

Detail hodnocení

Název projektu	Protože každý si zaslouží nový začátek
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0006157

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	8. 12. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	58,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel, kterým je Spolek pomoci a naděje z. s. ve své žádosti cílí na řešení problému předluženosti, chudoby a sociálního vyloučení v regionu ORP Hodonín, kdy postrádáme zaměření na SVL. Silné stránky: Analýza lokality, včetně kontextu je popsána podrobně. Kvalitně je také zpracován popis problému a jeho příčin, který vychází z aktuálních a ověřitelných zdrojů. Rozpočet je zpracován srozumitelně. Slabé stránky: Hlavní cíl je z části formulován obecně. Některé dílčí cíle jsou formulovány jako aktivity: 4, 5, 8., nebo jsou formulovány neurčitě: 7 Rozbít rezignaci a podpořit první kroky klienta...Rozdílne je uveden % rozsah úvazku na zajištění realizace KA projektu u jednotlivých členů RT v projekt. žádosti a v Příloze č. 5. Odlišně je uveden popis struktury CS v projektové žádosti a ve Vstupní analýze.

Dále za slabé stránky považujeme KA

- realizace části KA vůbec není podporována Výzvou 106,
- některé podaktivity mohou být realizovány pouze v rámci poskytované sociální služby, na kterou nemá žadatel akreditaci,
- část KA nelze hradit z přímých výdajů.

K realizaci stěžejní KA dluhové poradenství žadatel neměl v době podání žádosti udělenou akreditaci a nijak nenastavil eliminaci rizika, pro případ, že by tuto akreditaci obdržel se zpožděním nebo vůbec neobdržel.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Krácení je uvedeno v příloze. V případě realizace CS musí mít prokazatelnou vazbu na Hodonín. Požadujeme úpravu indikátoru 670 031 na 1,05 a opravit popis. Požadujeme vynulovat indikátor 600 000, a upravit popis. Požadujeme snížení hodnoty indikátoru 670 102 na hodnotu 100 osob a patřičně opravit popis. Požadujeme vyjmout SA2: PSYCHOLOGICKÁ A SOCIÁLNÍ PODPORA a SA3: FINANČNĚ VZDĚLÁVACÍ WORKSHOPY. Projekt doporučujeme k podpoře s požadovanými úpravami a krácením.

Výše podpory po krácení je 4 634 903,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Žadatel cílí na řešení problému předluženosti, chudoby a sociálního vyloučení v regionu ORP Hodonín, kde by se však měl zaměřit pouze na sociálně vyloučené lokality (SVL). V případě realizace CS musí mít prokazatelnou vazbu na Hodonín. V Příloze č. 7 – Analýza lokality je podrobně popsána situace osob ohrožených předlužeností, kdy žadatel dokládá informace k indexu exekucí ve městě Hodonín /který je na úrovni 5,0/ a opírá se o relevantní, ověřitelná data z roku 2022. Popis problému a jeho příčin je zpracován kvalitně. Ve Vstupní analýze je doložen kontext řešeného problému, kdy zde žadatel uvádí výčet subjektů, které dosud v lokalitě působí a zaměřují se na pomoc osobám ohroženým předlužením, přičemž poukazuje na jejich nedostatečnou kapacitu s ohledem na celkový počet osob ohrožených exekucemi/předlužeností. Je také doložen soulad projektu s komunitními plány města Hodonín. CS v projektu jsou osoby ohrožené předlužeností. V projektové žádosti i ve Vstupní analýze žadatel uvádí strukturu CS - kdy ji rozděluje na podskupiny: osob s nadměrným zadlužením, jejichž situace jim nedovoluje reálně splácet závazky, osob v exekuci či insolvenci, osob žijících v SVL, osob ohrožených soc. vyloučením. Z informací ale není jasné, jak početně jsou tyto jednotlivé podskupiny zastoupeny v CS osob s nadměrným zadlužením. Dílčí výhradou je, že struktura CS (kterou žadatel zamýšlí do projektu zapojit), je uvedená odlišně v projektové žádosti a ve Vstupní analýze. Žadatel dokládá své předchozí (více než 15ti leté) zkušenosti práce s CS ve městě Hodonín, kdy v minulosti realizoval aktivity zaměřené na dluhové poradenství, právní a administrativní podporu nebo motivaci a podporu klientů ve formě posilování finanční gramotnosti nebo aktivity zaměřené na prevenci přenosu zadlužení na děti v rodinách. Potřeby CS žadatel zjišťoval prostřednictvím dotazníkového šetření v období srpen-září 2025, kdy se do něj zapojilo 96 osob (přičemž 82,2 % respondentů bylo z města Hodonín). Z Přílohy č. 8 a Přílohy č. 4 – avšak nevyplývá jak	Ano

									<p>velký byl zastoupen v dotazníkovém šetření výzkumný vzorek s ohledem na celkový výzkumný soubor, tj. počet osob ohrožených předlužeností v dané lokalitě. Další cílovou skupinou v projektu jsou: Poskytovatelé a zadavatelé soc. služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu soc. začleňování. Tato CS je složena ze 3 členů RT, právního poradce, dluhového poradce a psychologa, kteří v rámci projektu budou podpořeni supervizi a akreditovaným vzděláváním. U této CS nejsou popsány potřeby ani uvedeny informace, zdali a jakým způsobem byly zjišťovány. Pozornost v projektu bude zaměřena i na CS veřejnost, u které žadatel popisuje její strukturu i velikost. S ohledem na široký rozsah této CS, kdy do ní budou zahrnuty osoby z projektu a komunity zadlužených osob, zástupci odborné veřejnosti (sociální pracovníci, psychologové, odborníci z oblasti soc. začleňování aj.) a také širší veřejnost (např. rodinní příslušníci klientů nebo místní obyvatelé) se nabízí otázka, jakým způsobem bude žadatel řešit možnost účasti/výběr účastníků v případě vyššího zájmu, než je plánovaný počet 50ti podpořených osob v rámci této akce.</p>	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	<p>Hlavní cíl projektu je z části formulován obecně, kdy žadatel uvádí, že hlavním cílem je zvýšení šancí na návrat do běžného života u cca 205 zadlužených osob a jejich rodin prostřednictvím procesu oddlužení. Je otázkou, co přesně má v projektu představovat „návrat do běžného života“, např. jakých oblastí života se má týkat. I přes danou výhradu, je z formulace hlavního cíle zřejmé, že žadatel zamýšlí v rámci projektu podpořit 205 osob formou oddlužení, přičemž nebagatelní podpory dosáhne 65 osob. Ve formulaci některých dílčích cílů jsou také nedostatky, např. u dílčího cíle 1 není jasné jaké konkrétní kompetence chce žadatel zvýšit u CS prostřednictvím bezplatného dluhového poradenství. Některé dílčí cíle jsou formulovány jako aktivity – 4. Otevřít prostory žadatele v Hodoníně pro aktivity od pondělí do pátku, 5. provádět osvětu na ZŠ a SŠ..., 8. vytvořit online platformu. Některé dílčí cíle jsou formulovány neurčitě – např. 7 - Rozbíjet rezignaci a podpořit první kroky klienta skrze pravidelné online kampaně, nebo 9. zvýšit odbornost u dluhového poradce, psychologa a právníka. Není zde ale konkretizováno, jaká odbornost má být u jednotlivých pracovníků zvýšena.</p>	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	<p>Kritéria pro vyhodnocení naplnění cíle projektu „návrat do běžného života“, žadatel v projektové žádosti neuvádí, konstatuje zde, že tato budou teprve stanovena, aby mohl určit u kolika osob dojde ke</p>	Ano

									zlepšení dluhové situace v porovnání se vstupním stavem a k vyhodnocení kvalitativní změny u podpořených osob. Na měřitelné výstupy – jako nástroj k vyhodnocení naplnění cílů odkazuje žadatel na Přílohu projektu 2 – Klíčové aktivity. Zhodnocení posunu CS v řešení její dluhové situace zamýšlí žadatel realizovat prostřednictvím dotazníkového šetření, kdy po každém běhu kurzu finanční gramotnosti nebo po ukončení psychosociální podpoře bude vyplněn účastníky. V příloze č.2 – u popisu SA2 Finančně vzdělávací workshopy žadatel uvádí kritéria – tematické oblasti, které bude testovat vstupním a výstupním testem za účelem vyhodnocení zlepšení znalostí finanční gramotnosti o 20%. V Příloze č. 2 není ale uvedeno, na základě jakých kritérií nebo metody, žadatel ověří, že u účastníků projektu došlo ke změně postojů, nebo snížení stresu způsobeného dluhy, kterou uvádí v očekávaných změnách projektu.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	10,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Celková výše rozpočtu po krácení odpovídá plánovaným výstupům, rozsahu plánovaných KA projektu a délce jeho realizace a lze konstatovat, že je rozpočet přiměřený. Navržené mzdové ohodnocení pro jednotlivé pracovní pozice RT projektu odpovídá cenám obvyklých mezd/platů dle OPZ+. SA2: PSYCHOLOGICKÁ A SOCIÁLNÍ PODPORA: Z rozsáhlého popisu je zřejmé, že tuto podaktivitu je v souladu s výzvou 106 možné realizovat pouze v rámci registrované sociální služby, kterou žadatel nedisponuje. Požadujeme vyjmout položku psycholog.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel zvolil indikátory, u kterých lze předpokládat, že jsou navázány na popsanou KA. Nicméně žadatel podává informace k dosažení vzhledem k plánované realizaci všech KA a podaktivit. Vzhledem k návaznosti na hodnocení KA a jednotlivých podaktivit Požadujeme úpravu indikátoru 670 031 na 1,05 a opravit popis. Požadujeme vynulovat indikátor 600 000, z důvodu vyřazení skupinových workshopů v rámci KA1. Požadujeme snížení hodnoty indikátoru 670 102 na hodnotu 100 osob a patřičně opravit popis, aby odpovídalo individuální formě dluhového poradenství.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel cílí na tři cílové skupiny (CS), přičemž předložené informace o nich shledáváme jako velmi minimalistické. CS Osoby ohrožené předlužeností: Popis této klíčové CS je uveden v obecné rovině. Nikde nebyly dohledány konkrétní informace o tom, jak žadatel tuto CS kontaktuje nebo kontaktoval v rámci přípravy projektu, a to ani v Příloze č. 1, ani v Příloze č. 4. Dle Přílohy č. 3 Vstupní analýza, v	Ano

									kapitole 2, žadatel sice uvádí, že s CS pracuje již dlouhodobě, nicméně informace o činnosti spolku, který vznikl v březnu 2025, ve veřejném prostoru chybí. Zároveň zde žadatel uvádí partnery, se kterými předpokládá spolupráci, ale postrádáme doložení těchto tvrzení. Ačkoliv nacházíme samostatnou přílohu, kde jsou doloženy výstupy z dotazníkového šetření, postrádáme informaci o způsobu oslovení CS, což pokládáme za klíčovou informaci, která by mohla doložit skutečnou motivaci této CS k zapojení do plánované aktivity. Dílčí výhradou je, že u popisu CS a jejího zapojení v projektu není uvedeno, jakým způsobem budou zájemci z CS o účast v KA1 vybírání v případě vyššího zájmu převyšujícího její kapacitu.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Žadatel v rámci projektu zamýšlí realizovat 5 KA. Tyto jsou podobně popsány v projektové žádosti i v Příloze č. 2 – Klíčové aktivity. Pro všechny plánované KA, a dílčí činnosti v rámci nich, je stanovena časová/hodinová dotace a jsou zasazeny do časového harmonogramu. V popisu klíčových aktivit projektu se vyskytují nepřesnosti – např. Finančně vzdělávací workshopy jsou v projektové žádosti označeny jako SA3, ale v Příloze č. 2 – jsou označeny jako SA2. KA Podpora řešení dluhové problematiky má být stěžejní a je sestavena ze čtyř podaktivit: SA1: ODDLUŽENÍ: Žadatel uvádí, že v době podání žádosti zatím nemá akreditaci Ministerstva spravedlnosti pro poskytování oddlužení. Ze strany žadatele nebyla nastavena žádná varianta pro případ, že by akreditaci neobdržel vůbec, nebo neobdržel včas, a nemohl by tak tuto stěžejní aktivitu vykonávat. Tato situace představuje pro projekt zásadní riziko, k němuž žadatel nenastavil žádnou eliminaci. SA2: PSYCHOLOGICKÁ A SOCIÁLNÍ PODPORA: Z rozsáhlého popisu je zřejmé, že tuto podaktivitu je v souladu s výzvou 106 možné realizovat pouze v rámci registrované sociální služby, kterou žadatel nedisponuje. Požadujeme vyjmout z projektové žádosti. SA3: FINANČNĚ VZDĚLÁVACÍ WORKSHOPY: Tyto skupinové aktivity nelze podpořit dle pokynů Výzvy 106. Požadujeme vyjmout z projektové žádosti. SA4: Doprovody do institucí a jednání na úřadech: Tuto aktivitu nepovažujeme za nezbytnou pro efektivní řešení dluhové problematiky, a to i v kontextu vysoké míry digitalizace celého procesu. KA Osvěta projektu a publicita výstupů: Tato aktivita spadá do aktivit podporovaných prostřednictvím paušálních výdajů. KA Evaluační a reflexní setkávání: Není zdůvodněna její nezbytnost, neboť v případě realizace Bezplatné dluhové poradny by měl žadatel dostatečné množství výstupů, kterými by doložil realizaci a naplnění indikátorů. KA Supervize realizačního týmu a KA Akreditované	Ano

									<p>vzdělávání týmu: Tyto aktivity jsou samy o sobě smysluplné, nicméně jejich význam je velmi snížen předchozím hodnocením zbývajících aktivit a podaktivit. Dílčí výhrada směřuje k tomu, že v Příloze č. 2 – Klíčové aktivity nejsou uvedené informace k předpokládanému počtu účastníků, i když tento sledovaný indikátor je uveden v plánovaných výstupech. V měřitelných výstupech u každé dílčí aktivity v rámci KA2 – např. u SA3 je uveden pouze % podíl osob, které ve vybraném období např. zvládnou sestavit jednoduchý rodinný rozpočet (70% účastníků), nebo vlastní dluhovou mapu (60% účastníků). Plánovaný počet účastníků pro KA1-KA5 je ale uveden v projektové žádosti. V Příloze č. 5 – Realizační tým jsou podrobně popsány pracovní náplně jednotlivých členů RT, ze kterých je zřejmé, které KA budou tito pracovníci zajišťovat, jakým způsobem a v jakém rozsahu. Pro zajištění jednotlivých KA projektu je u každého pracovníka uveden % rozsah pracovního úvazku. Zde bylo identifikováno několik nepřesností a to, že v Popisu projektu u popisu realizačního týmu projektu – u pracovní pozice psycholog uvedena výše úvazku 0,2 – ale v Příloze č. 5 Realizační tým uvedena u psychologa výše úvazku 0,25. Také v projektové žádosti u popisu KA1 je uveden rozsah úvazku, v rámci kterého bude realizaci aktivity zajišťovat 0,15 (75%). V Příloze č. 5 je ale uveden podíl na KA1 60%. Rozdílné informace k podílu úvazku na realizaci KA projektu, které jsou uvedeny v projektové žádosti a v Příloze č. 5 se týkají také pracovních pozic Odborný pracovník – dluhový poradce nebo Garant dluhového poradenství.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	6157 - HK - Krácení s paušálem	6157 - HK - Krácení s paušálem.xlsx

